平成28年度

	妆	重要業績評価指標(KPI)		上段:変更 下段:当初		所管課の評価・効果検証			次左在以際の日本	실로 푸르스 호호티
	施策分野	指標	基準値 (H26)	目標値 (H32)	実績値 (H28)	指標向上に結び付いた 取り組み	評価	評価の理由	次年度以降の見通し	検証委員会の意見
戦略1	「しごと活性」の目標									
		アワビ漁獲量				・アワビ等種苗放流事		アワビは種苗放流から3年程度で漁獲サイズとなることから、現時点で効果の検証ができませばである。	引き続き漁協が行う種苗放流事業に対し、助	・種苗放流と同時に山田の海を 守る(合成洗剤追放)運動を行う べきと思う。 ・種苗生産施設をもつ漁協と比
	漁業生産基盤の	(t)	21	45		業費補助金		きないが、種苗放流により資源は回復しているものと思われるため	成を実施	・/ 性田生産施設をもり漁協と氏して放流数が少ない。合わせて機焼け対策が必要である。
	復旧と資源回復	殻付きカキ生産量 (千粒)				·養殖漁業付着物対策 事業補助金 ·水産業復旧緊急支援 対策事業費補助金		生産量が順調に増えているため	養殖漁業の実情に応じ	・補助金だけではなく、その他の 支援の方法を考えるべき。 ・生産量は横ばい、出荷先の拡 大と単価アップが課題である。
			3,400	7,000	4,006					・ノロウイルス対策も必要と考える。
	農林業の振興	道の駅年間利用者 (人)				・道の駅推進事業	D	者の入込を加えてもなお、震	道の駅リニューアル事業によりトイレ棟の改修(洋式化)を行い、利	・洗剤のにおいがきついことがある。またトイレが暗く感じるので明るくした方がよい。 ・インフォメーションの場所が狭い印象を受ける。 ・観光協会への呼びかけも必要と考える。 ・三陸道全面開通後の素通り観光客を以下に足止めできるかが
		(X)	180,584	190,000	163,296	1/4		災前の利用者数に達していな い	用者が施設を快適に利 用できるよう努める	元各を以下に定正めできるかか 課題である。山田町ならではの 魅力を発信しなければならない と考える。 ・駐車場が狭い印象を受ける。 ・山田町をPRする土産コーナー に改善の余地があると感じる。

平成28年度

施策分野		重要業績評価指標(KPI)		上段∶変更 下段∶当初		所管課の評価・効果検証			かた中川吸る日本	사람 중무스 이끌 티
	他束 万野	指標	基準値 (H26)	目標値 (H32)	実績値 (H28)	指標向上に結び付いた 取り組み	評価	評価の理由	次年度以降の見通し	検証委員会の意見
戦略1	「しごと活性」の目標									
	農林業の振興	乾シイタケ生産量 (t)				·特用林産施設体制整備復興事業(補助金)	理興事業(補助金) 用林産物生産促進 D	加え、高齢化による生産者の	限解除に向けた取り組みに対し支援する	・出荷制限が解除されれば、生産量も向上するものと考えているが、楽観視はできないと感じる。
			4	16	3	·特用林産物生産促進 支援事業(補助金)				。。 ・危機的な状況と感じる。職員も 生産に直接関与する等、何かし らの対策が必要である。
		生シイタケ生産量 (t)				·特用林産施設体制整備復興事業(補助金)	С	放射性物質による出荷制限に 加え、高齢化による生産者の 減少が影響している	生産量の拡大及び品 質向上並びに出荷制 限解除に向けた取り組 みに対し支援する	・危機的な状況と感じる。職員も 生産に直接関与する等、何かし らの対策が必要である。
			0	2	1	·特用林産物生産促進 支援事業(補助金)				
	観光業の振興	観光入込者数 (千人回) 観光消費額 (億円)				・新しい観光創出事業		体験観光の推進組織により観 光客の受入体制が整いつつ ある	と情報発信の強化を進 める。	・観光で終わらず、宿泊までが 大切である。リピーターが来れ る山田町を考える必要がある。 ・体験観光と道の駅、鯨館、カキ 小屋等の施設との連携による観 光業の振興が必要である。 ・企画・立案・推進する人材が増 えたことは素晴らしいことであ る。
			330	660	349					
						・新しい観光創出事業	С	体験観光の推進組織により観 光客の受入体制が整いつつ ある		
			37	75	39					
戦略2	「ひとづくり」の目標									
	漁業後継者・新規 担い手の育成・支援					・豊かな浜の担い手育 成支援事業	l B	新規漁業就業者があったもの の、担い手不足が解消されて いないため	者の育成を支援	・就業時間の不規則により、担 い手の確保が難しい。安定した 収入が得られるような対策が必
			-	5	3	・山田町漁業就業者育成事業				要である。 ・支援対象者の条件を緩和する 必要がある。

平成28年度

	施策分野	重要業績評価指標(KPI)		上段∶変更 下段∶当初		所管課の評価・効果検証			次年度以降の見通し	検証委員会の意見
	厄 東刀野	指標	基準値 (H26)	目標値 (H32)	実績値 (H28)	指標向上に結び付いた 取り組み	評価	評価の理由	次年度以降の兄囲し	快証安員云の息兄
戦略2	「ひとづくり」の目標									
	「ひと」が活躍する 環境づくり	たんぽぽ学級受講者数(人)		300		・開催日と内容の工夫	D	少子化等の理由により参加者 の減少に歯止めがかからない ため		・地域企業と連携して開催日の周知等連携する必要もあると考える。
			606	700	245					
		家庭教育学級受講者数 (人) スポーツ大会・教室参加者数 (人)		1,100		・開催日と内容の工夫	Α	事業開催日と内容を工夫する ことにより、参加者が増えてい る。		
			914	1,000	1,046					
						・開催日と内容の工夫	С	大会・教室は開催したものの、 開催期間の設定が短かったた め参加者が伸び悩んだため	開催期間に工夫を凝ら すなどしつつ、引き続き 事業を実施	
			2,057	3,000 2,23	2,235					
	新規学卒者の地元就 職への取り組み	新規学卒者町内就職率				・新規高卒者対象求 人・求職情報交換会の 実施 ・高校生仕事メッセin宮 古の実施		宮古地域雇用対策協議会や ハローワーク宮古との連携に よる情報提供に努めた。	引き続き就労機会の情 報提供に努める	·意見なし
			6	10	10 16					
	子どもの誕生を 望む方への支援	特定不妊治療費 助成事業利用者				•山田町特定不妊治療	F	不妊治療の実態把握はデリケートなものであり、目標値設 定は難しいため	引き続き助成事業を実	・制度の周知徹底が必要と考える。
		(人)	-	10	3	費助成事業	ı	定は難しいため	施	・プライバシーを守ることへの配 慮が大切である。

平成28年度

	施策分野	重要業績評価指標(KPI)		上段:変更 下段:当初		所管課の評価・効果検証			・次年度以降の見通し	検証委員会の意見
	心 束刀封	指標	基準値 (H26)	目標値 (H32)	実績値 (H28)	指標向上に結び付いた 取り組み	評価	評価の理由	次年度以降の光通し	快価安良会の忘光
戦略3	「まちづくり」の目標									
		町営住宅管理戸数				·災害復興公営住宅整	В	住宅完成に若干の遅れはある もののおおむね順調に進んで		・意見なし
	住宅再建への 取り組み	(戸)	204	681	401	備事業		いる	推進	
		宅地の引渡し件数 (件)				·防災集団移転促進事業 ・漁業集落防災機能強 化事業	В	宅地整備後、おおむね順調に 宅地の引渡しが進んでいる	山田地区(防集事業) の整備終了後、円滑な 宅地引渡業務を推進	・意見なし
			-	583	359					
	UIJターンへの 取り組み	移住に対する相談件数 (件)					D	復旧・復興を優先的に進めている中で、新たにUIJターン者向けの支援施策を打出せていないため	実態調査を踏まえ、空	・地域企業と連携することも必要
			-	10	2		_			
	消防体制の充実	消防団員の充足率 (%) の充実 消防水利の充足率					O	人口減少が進む中で消防団 員の確保に努めた	すなど、引き続き消防	・職場での理解と協力を得るために事業者への働きかけに力を 入れるべきと考える。
			84	90	80					
				71		・災害復旧などによる	I C I	設置場所の配管条件や防火 水槽設置用地選定に難航して いるため	効果的な消防水利整 備促進を図る	意見なし
		(%)	56	67	60	消防水利設置の促進				

評価 基準

A: 当町のまち・ひと・しごと創生に対し、非常に効果的であった。 C: 当町のまち・ひと・しごと創生に効果があった。 E: 事業を実施しなかった。

B: 当町のまち・ひと・しごと創生に対し、相当程度効果があった。 D: 当町のまち・ひと・しごと創生に対して効果がなかった。 F: その他