参考資料４

資料１記載の要求度について（第１回総合計画審議会資料より関係箇所抜粋）

２　町民意識調査の結果

（１）概要

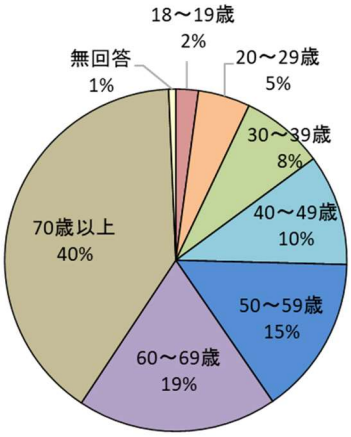
18 歳以上の町民から無作為に選んだ 2,500 人への郵送調査と、どなたでも回答できる WEB 調査により、町の施策についてアンケートに回答（回答者数 752 人）いただいた。

（２）回答者の属性

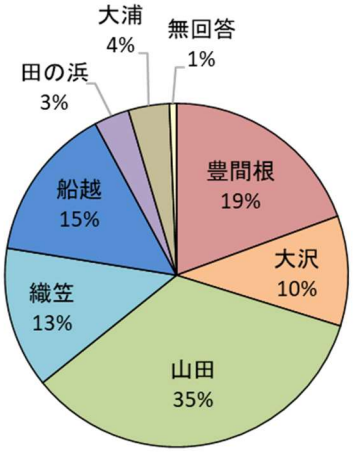
年齢構成：回答者の約 75%が 50 歳以上。グラフ１

居住地域：「山田」が 35%と最も多いが、各地域からもバランスよく回答が得られた。グラフ２

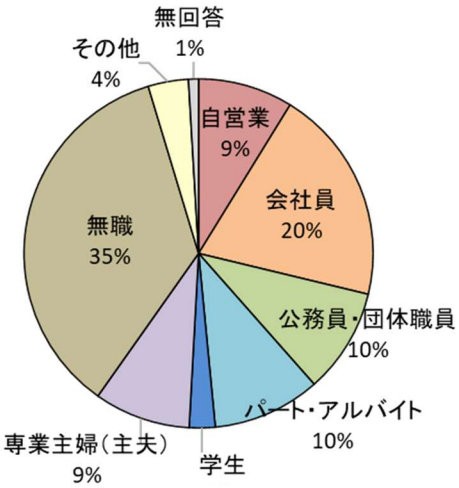
職　　業：「無職」が 35%と最も多い。グラフ３



【グラフ１】



【グラフ２】

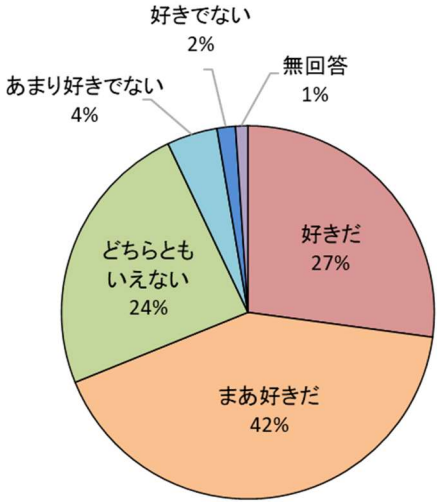


【グラフ３】

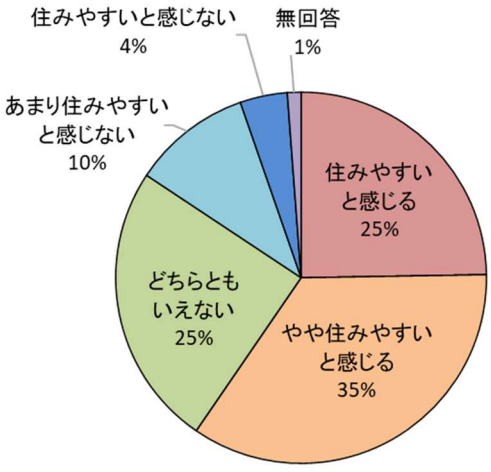
（３）山田町の住みやすさ

愛 着 度：「山田町のことがどれくらい好きか」の設問に対し、「まあ好きだ」が 42%、「好きだ」が 27%。全体の約 70%が愛着度が高いと回答。グラフ４

住みやすさ：「山田町は住みやすいと感じるか」の設問に対し、「やや住みやすいと感じる」が 35%、「住みやすいと感じる」が 25%。半数以上が住みやすいと回答。グラフ５



【グラフ４】



【グラフ５】

（４）町の取組に関する満足度と重要度の評価

総合計画に掲げられた 38 の取組について、「満足度」と「重要度」を５段階で評価してもらい、その平均点を算出した。（「とても満足・重要」＝５点、「まあ満足・やや重要」＝４点、「どちらともいえない」＝３点、「少し不満・あまり重要でない」＝２点、「とても不満・重要でない」＝１点）これを散布図にまとめ、町民が各取組に対してどのように感じているかを分析した。

【町民の評価による４つの分類】

取組の満足度と重要度の平均値を基準に、４つのエリアに分類した。

① 維持エリア（満足度が高く、重要度が低い）

現状においては、相対的に満足度が高いものの、重要度は低く評価されている。
現状維持での実施、または取組の見直しなどが考えられる分野

② 重点維持エリア（満足度・重要度ともに高い）

現状においては、相対的に満足度が高く、重要度も高く評価されている。
今後もこの水準を保つことが望ましく、現状維持で取り組むことが求められる分野。

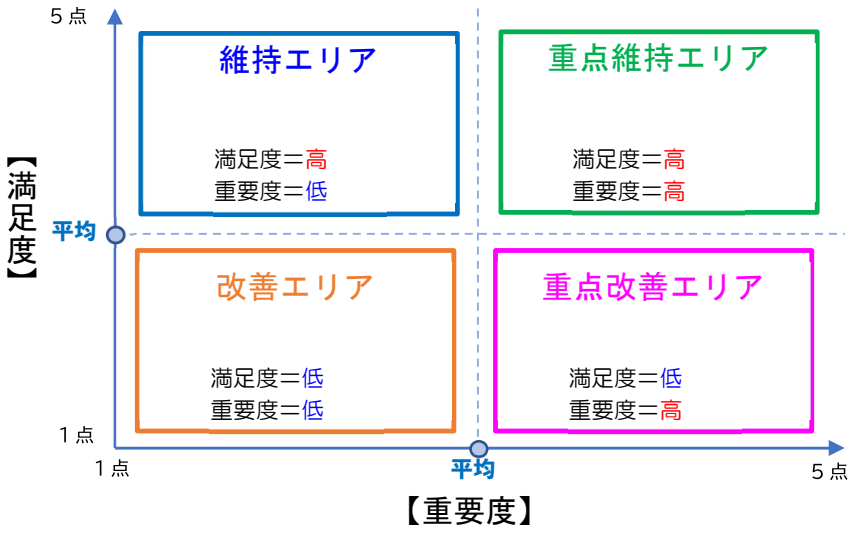
③ 改善エリア（満足度・重要度ともに低い）

現状においては、相対的に満足度が低く、重要度も低く評価されている。
満足度の向上を図るために、取組の見直しが求められるが、優先度は低い分野

④ 重点改善エリア（満足度が低く、重要度が高い）

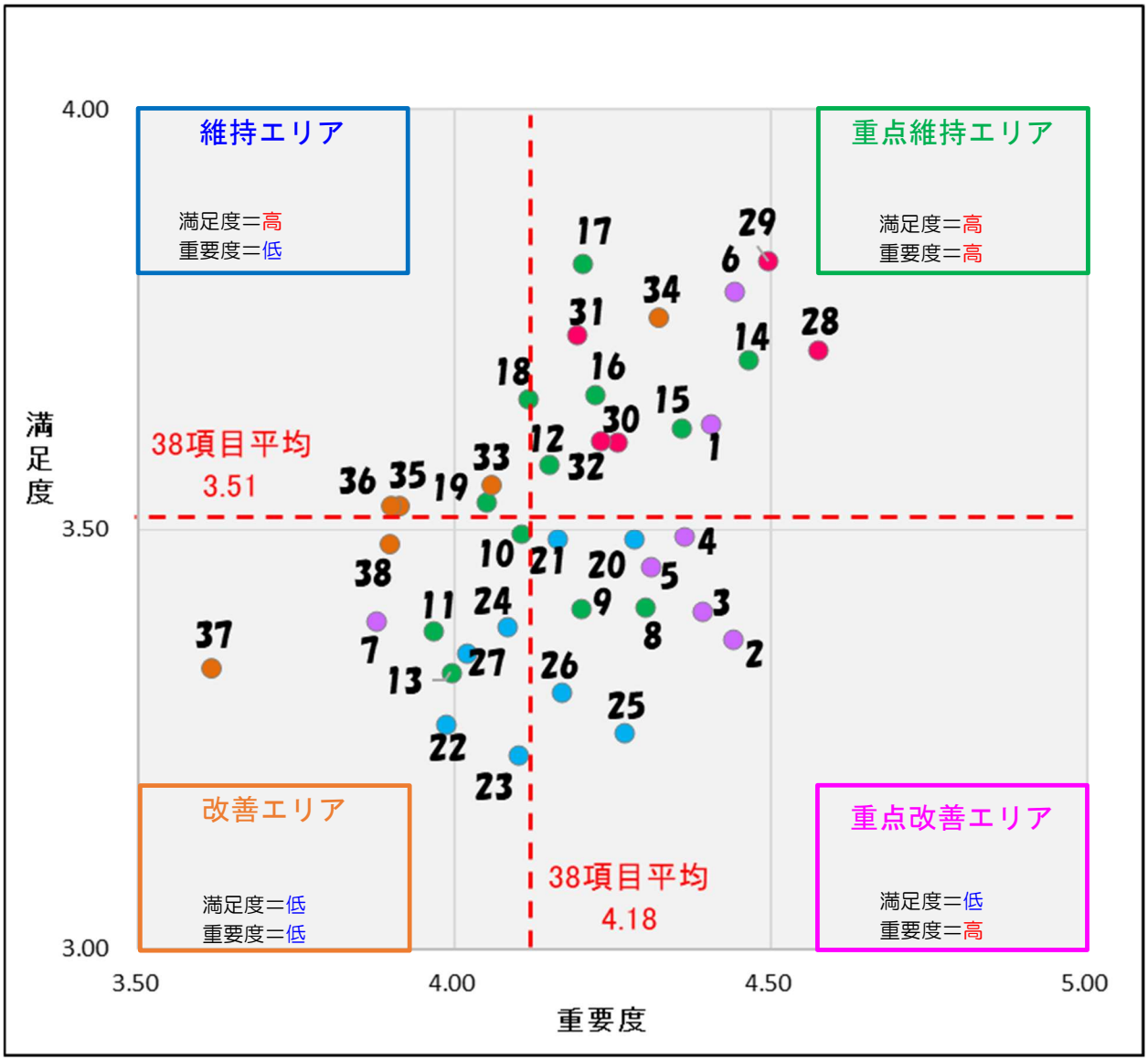
現状においては、相対的に満足度は低いが、重要度は高く評価されている。
満足度の向上を図るために、優先的に取り組むことが求められる分野

■満足度と重要度の散布図イメージ



【満足度、重要度の散布図】

優先的に取り組むことが求められている「重点改善エリア」には、地域医療体制の強化(2)、就労機会の支援(25)、地域福祉体制の充実・強化(3)、安全な暮らしを支える道路の整備(8)、高齢者福祉の充実(4)などが分類される。



凡例

番号は、取組内容ごとに割り振ったもの（次ページNO参照）

- 健やかで心温まる地域づくり
- 安全で住みやすい生活基盤の整備
- 地域特性を生かした産業の振興
- 安全で安心な暮らしの確保
- 個性豊かな力強い人材の育成

【満足度、重要度、要求度一覧】

「要求度」は、「重要度」から「満足度」を差し引いた値。この値が大きいほど、町民の期待と実際の満足度にギャップがあり、改善が必要な項目といえる。

項目				平均点		
分野		No.	取組内容	満足度	重要度	要求度
健やかで心温まる地域づくり	生涯健康で暮らせるまちづくりの推進	1	健康づくりの推進	3.63	4.40	0.78
		2	地域医療体制の強化	3.37	4.44	1.07
	ともに支えともに生きる地域福祉の実現	3	地域福祉体制の充実・強化	3.40	4.39	0.99
		4	高齢者福祉の充実	3.49	4.36	0.87
		5	障がい者福祉の充実	3.46	4.31	0.86
	地域全体で子育てを支援する社会の形成	6	子育て支援の充実	3.78	4.44	0.66
	住民主体のまちづくりの推進	7	住民自治と地区コミュニティ活動の推進	3.39	3.88	0.49
安全で住みやすい生活基盤の整備	利便性の高い交通・情報網の整備	8	安全な暮らしを支える道路の整備	3.41	4.30	0.89
		9	利便性の高い公共交通の充実	3.41	4.20	0.79
		10	情報通信技術の活用	3.49	4.10	0.61
	安全・快適な住環境の整備	11	市街地整備の推進	3.38	3.96	0.59
		12	居住環境の整備	3.58	4.15	0.57
		13	適正な土地利用の推進	3.33	3.99	0.66
	生活に密着した基盤施設の整備	14	上水道施設の整備	3.70	4.46	0.76
		15	下水道施設の整備	3.62	4.36	0.74
		16	適正な廃棄物処理の推進	3.66	4.22	0.56
		17	生活に必要なその他施設の整備	3.82	4.20	0.38
	人と自然が共生する環境の保全	18	豊かな自然環境の保全	3.66	4.12	0.46
		19	地球環境問題への取り組み	3.53	4.05	0.52
地域特性を生かした産業の振興	地域資源を生かした農林水産業の振興	20	水産業の振興	3.49	4.28	0.79
		21	農林業の振興	3.49	4.16	0.67
	町の活力を担う商工観光業の振興	22	商業の振興	3.27	3.99	0.72
		23	工業の振興	3.23	4.10	0.87
		24	観光の振興	3.38	4.08	0.70
	雇用の創出と就労機会の支援	25	就労機会の支援	3.26	4.27	1.01
		26	雇用の安定	3.31	4.17	0.86
		27	移住・定住の推進	3.35	4.02	0.67
安全で安心な暮らしの確保	生命と財産を守る防災対策の強化	28	防災施設・設備等の充実	3.71	4.57	0.86
		29	防災体制の強化	3.82	4.50	0.68
		30	被災経験の継承	3.60	4.26	0.65
	町民生活の安全と安心の確保	31	交通安全の確保	3.73	4.19	0.46
		32	犯罪が起こりにくい環境の整備	3.61	4.23	0.62
個性豊かな力強い人材の育成	心豊かでたくましく生きるひとづくりの推進	33	人生を豊かにする生涯学習の推進	3.55	4.06	0.51
		34	学校教育環境の充実	3.75	4.32	0.57
		35	スポーツ環境の充実	3.53	3.91	0.39
		36	芸術文化等の振興	3.53	3.90	0.37
	一人ひとりが社会に参画する交流機会の創出	37	男女共同参画社会の形成	3.33	3.62	0.28
		38	学習や文化交流の推進	3.48	3.90	0.41
			全体平均	3.51	4.18	0.67

※青字：満足度・重要度のうち上位５項目、赤字：満足度・重要度のうち下位５項目

：要求度のうち上位５項目