平成 30 年第 1 回山田町議会定例会 一般質問通告の要旨

一般質問は、3月2日(金)に順位1~5番を、5日(月) に6~10番を行う予定です。

| U = 11 | PER LA | FF 111 | HB 14 |
|--------|--------|---------|---------------------|
| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
| 1 | 8番 | 1 集会施設の | 東日本大震災から7年が経過し、復興 |
| | 関 清貴 | 整備等につい | 計画も発展期に移り着実に整備が進め |
| | | て | られている。山田第1団地の宅地の引き |
| | | | 渡しが進み、住民同士の新たなコミュニ |
| | | | ティーの形成が必要になるかと思うが |
| | | | そこで次の点について伺う。 |
| | | | (1) 山田第1団地の集会所の建築開始 |
| | | | 年度はいつになるか。 |
| | | | (2)団地内コミュニティー組織構築の |
| | | | ための支援を考えているか。 |
| | | | (3) 山田第1団地、山田第3団地の呼 |
| | | | 称の変更を考えているか。 |
| | | 2 被災消防屯 | 第7分団屯所は東日本大震災で被災 |
| | | 所の整備につ | し、7年が経過した。町中心部の地域防 |
| | | いて | 災の拠点として住民は頼りにしている |
| | | | が、被災した建物は老朽化が進み、団員 |
| | | | が休息を取る場所は狭く、駐車スペース |
| | | | も不足し、周辺には雨水排水が溜まるな |
| | | | ど決して良い環境とは思えない。そこで |
| | | | 次のことを伺う。 |
| | | | (1)第7分団屯所の整備の予定はある |
| | | | カゝ。 |
| | | | (2)字界が変わり、第6分団、第7分 |
| | | | 団、第8分団の管轄の変更について |
| | | | 検討しているか。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|------|---------|--------------------|
| 1 | 8番 | 3 交通体系等 | (1)災害危険区域の整備や区画整理事 |
| | 関 清貴 | について | 業が進み、道路幅員を広げるなど災 |
| | | | 害に強いまちづくりが進められて |
| | | | いる。国道 45 号から龍昌寺までの |
| | | | 道路が震災前の形状であるが、幅員 |
| | | | を広げ、見通しを良くし、住民の安 |
| | | | 全と利便性を図る考えはないか。復 |
| | | | 興も終盤に差し掛かり、新たな道路 |
| | | | 整備は難しいと思う。しかし、今を |
| | | | おいてほかにはないと思うがいか |
| | | | がか。 |
| | | | (2)「地域公共交通網形成計画」の策 |
| | | | 定により、バス路線の変更、町内の |
| | | | 交通規制の変更もあり得るか。ま |
| | | | た、町道細浦・柳沢線の整備に伴い |
| | | | 交通量の増加が予想されるが、住 |
| | | | 民・警察等と連携し交通安全が図ら |
| | | | れるように進めているか。 |
| | | 4 人口減少対 | これからの人口減少対策として、移住 |
| | | 策等について | 希望者に対して相談・支援ができる体制 |
| | | | を構築し、空き家の有効活用も考えてい |
| | | | るようであるがそこで次のことを伺う。 |
| | | | (1)移住コーディネーターの人材はど |
| | | | のような視点で確保するのか。 |
| | | | (2)空き家の有効活用を図るため、改 |
| | | | 築に対する補助制度を創設する考 |
| | | | えはないか。 |
| | | | (3)子育て世代に空き家となっている |
| | | | 住宅を低廉な家賃で提供する支援 |
| | | | を考えられないか。 |
| | | 5 起業支援に | 起業をめざす方の支援を目的として |
| | | ついて | 「創業支援事業計画」を策定するようで |
| | | | あるが、本町の活性化のためにどのよう |
| | | | な支援を考えているか。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|---------|---|
| 1 | 8番 | 6 教育行政に | (1) 学校敷地内の応急仮設住宅も撤去 |
| | 関 清貴 | ついて | され、教育施設の環境も復旧されよ |
| | | | うとしている。仮設住宅が建ってい |
| | | | た土地は整地され復元されるが、校 |
| | | | 庭も一体的に整地することはでき |
| | | | ないか。 |
| | | | (2)コミュニティ・スクールと教育振 |
| | | | 興運動をそれぞれどのように推進 |
| | | | していくのか。 |
| | | | (3)学校給食における地元食材の活用 |
| | | | については、生産者等との協議が必 |
| | | | 要であると思うが進んでいるか。 |
| | | | (4)学校の統廃合について慎重に検討 |
| | | | することは大事なことだと思う。結 |
| | | | 論を急ぐわけでないが、いつ頃まで |
| | | | 検討する予定か。 |
| 2 | 12番 | 1 水産振興に | (1)アワビ等種苗放流事業に町として |
| | 山崎 泰昌 | ついて | も力を入れている。重要な施策の一 |
| | | | つだと認識しているが、放流の結果 |
| | | | の検証や効果は把握しているのか。 |
| | | | (2) 今年度をめどに復興事業が終了 |
| | | | し、今までとは違った目線で町の活 |
| | | | 性化を考えなければならないと考えて、其数充業ではる。 |
| | | | える。基幹産業である水産業を支援 |
| | | | するために水産課を復活させては |
| | | | どうか。 (2) 水奈トロの海小が山まさない。 へ |
| | | | (3)水産人口の減少が止まらない。今 まで町当局に外国人労働者を受け |
| | | | 入れるための支援や受入窓口の創 |
| | | | 設を要望してきたが、町ではどのよ |
| | | | うに考えているのか。 |
| | | 2 町内のイン | (1)前回の定例会で質問した私道整備 |
| | | フラ整備につ | の住民への周知は十分か。また申請 |
| | | いて | 件数は。 |
| | | | (2)新しく住宅が建設されており、団 |
| | | | 地もある。下水道への接続状況は。 |
| | | | (次のページへ) |
| | | | |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-----------|--------------|--------------------------------------|
| 2 | 12番 | 2 町内のイン | (3) 山田駅の完成が近づいている。こ |
| | 山崎 泰昌 | フラ整備につ | 線橋が高くて不便だと考えるが対 |
| | | いて | 策は。また観光案内所も考えている |
| | | (つづき) | ようだが、業者の選定は。 |
| | | | (4)災害の影響を受けなかった豊間 |
| | | | 根、船越の両駅も放置されたままで |
| | | | 外観も美しいとは言えない。対応策 |
| | | | は。 |
| | | 3 観光振興に | (1) 鯨と海の科学館も完成し、公園も |
| | | ついて | 整備された。利用客を増やすために |
| | | | も、飲食店や商業施設等が建てられ |
| | | | るように国に要望してはどうか。 |
| | | | (2)船越半島周遊の観光道路計画の進 |
| | | | 捗状況は。 |
| | | | (3)交流人口を増加させることが町の |
| | | | 発展につながると考えている。町と |
| | | | して通年での観光者を呼び込む計 |
| | O. T. | 4 7 10 1 A F | 画が必要と思うが、町の考えは。 |
| 3 | 6番 | 1 子どもの医 | 就学前までの医療費助成の現物給付 |
| | 木村 洋子 | 療費助成現物 | 化は歓迎されており小学生まで拡大す |
| | | 給付化につい | べきである。拡大されれば保護者の経済 |
| | | T | 的かつ精神的負担軽減となり、子育て世帯への大きな支援となる。町の対応を問 |
| | | | 市、の人とな又抜となる。町の利心を同う。 |
| | | 2 災害公営住 | |
| | | 宅の家賃軽減 | か。また、家賃負担が大きいため退 |
| | | と除雪につい | 去した世帯はあるか。 |
| | | て | (2)被災者の生活再建を後押しすると |
| | | | いう意味で家賃の軽減は歓迎され |
| | | | る。町としての対応を問う。 |
| | | | (3) 災害公営住宅の入居者は高齢化率 |
| | | | が高い傾向にある。降雪時、除雪の |
| | | | 人手が足りないため敷地内通路の |
| | | | 除雪ができず、緊急時やデイサービ |
| | | | ス搬送時などに不安を感じている。 |
| | | | 町として除雪の支援をするべきで |
| | | | はないか。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-----------|-----------------|---|
| 3 | 6番 | 3 壁面タイプ | 積雪と低温凍結で水道メーターの検 |
| | 木村 洋子 | の水道メータ | 針困難の状況が見られる。詳しい内容 |
| | | ー設置につい | は。 |
| | | て | 検針できない場合、使用料の請求はど |
| | | | うなるのか。また、従来の地面設置タイ |
| | | | プのメーターは、泥水が流入したり、検 |
| | | | 針しにくい場合がある。検診が正確にで |
| | | | きて利用者の安心にもつながる壁面タ |
| | | | イプのメーターに切り替えていくべき |
| | | | ではないか。 |
| | | 4 仮設施設の | (1)仮設から本設へ移行できた事業者 |
| | | 7月退去につ | の数は。 |
| | | いて | (2)7月いっぱいで仮設から退去と言 |
| | | | われた事業者数と本設移行への課 |
| | | | 題は。 |
| | | | (3)事業継続を希望する個々の事業者 |
| | | | に対し、寄り添ったきめ細やかな対 |
| | | - /45 444 1 175 | 応をしているか。 |
| | | 5 織笠大橋の | 織笠大橋に歩道がないため、以前より |
| | | 歩道設置につ | 歩道を設置してほしいとの町民の声が |
| | | いて | ある。歩行者などの安全確保のため、歩 |
| | | | 道の設置を国や関係機関に要望すべき |
| 4 | 1 巫 | 1 学の動/生)。 | ではないか。町の考えを問う。 |
| 4 | | 1 道路整備に | 各種道路整備について、計画どおり順 |
| | 阿部 幸一 | ついて | 調に進んでいるようだが、これまで整備 |
| | | | した道路等において不都合な部分はな |
| | | | かったのか。また、あったとしたら今後 どのように整備する計画なのか詳しく |
| | | | とのように登備する計画なのが詳しく |
| | | | 昨年の台風被害で岸壁に揚げた流木 |
| | | 2 | 昨年の日風板音で序壁に揚げた侃木 について現在もそのまま放置している |
| | | | が、いつまで放置する考えか。今では一 |
| | | | 般廃棄物と産業廃棄物も捨てられてい |
| | | | るが詳しく示せ。 |
| | | | 0 4 HL 0 / 1/1. C 0 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----------|-----------|------------------|------------------------------------|
| 4 | 1番 | 3 林地開発に | 浦の浜地区の林地開発については岩 |
| | 阿部 幸一 | ついて | 手県による現地調査が終了したようだ |
| | | | が、その結果について詳しく示せ。また、 |
| | | | それに伴い発生した抜根の処理内容に |
| | | | ついても詳細に示せ。 |
| | | 4 山田町の経 | 平成 30 年度の町の経済はどのように |
| | | 済について | なる見通しか町の考えを示せ。 |
| | | 5 下水道につ | 供用から3年以内の下水道接続工事 |
| | | いて | に対し補助金を出すようだが、この制度 |
| | | | はいつから始まり、いつまで実施するの |
| | | | か及び対象者、補助率等詳しく示せ。 |
| | | 6 コミュニテ | 地域コミュニティーの再構築の支援 |
| | | イーについて | や地域活動の後押しを行うようだが、ど |
| | | | のような形でどのように支援するのか |
| | | | 詳しく示せ。 |
| | | | 細浦地区の広場整備について、詳細に |
| <u> </u> | _ T | - 6th -t- 1 1 11 | 示せ。 |
| 5 | 5番 | 1 健康と福祉 | (1) 医師の招へい活動を継続とある |
| | 田老 賢也 | の充実につい | が、同様の活動継続で医師は確保で |
| | | て | きそうか。 |
| | | | (2) 医療費適正化対策とあるが、どの ような対策を取るのか。 |
| | | 2 移住定住支 | (1)配置される移住コーディネーター |
| | | 援について | の業務内容はどのようなものか。 |
| | | | (2)空き家を移住希望者受け入れに有 |
| | | | 効活用するとあるが、どのような仕 |
| | | | 組みを予定しているか。 |
| | | 3 観光の振興 | 各種観光への海童丸の活用予定はあ |
| | | について | るか。 |
| | | 4 教育行政に | 配置される地域と学校をつなぐコー |
| | | ついて | ディネーターの業務内容は。 |
| | | 5 町ホームペ | 町ホームページを改修する計画があ |
| | | ージについて | るようだが、どのようなホームページに |
| | | | するのか。 |
| | | | また構築・管理等は誰が行う予定か。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|---------|--|
| 5 | 5番 | 6 まちなか交 | 現在、まちなか交流センターの利用に |
| | 田老 賢也 | 流センターの | は数日前の予約が必要なため急な利用 |
| | | 管理運営につ | 等ができず、また予約するために役場へ |
| | | いて | の来庁が必要で、利用者からすると不便 |
| | | | な状況である。 |
| | | | 管理運営について見直す予定はない |
| | | | カ。 |
| 6 | 3番 | 1 大沢浜川目 | 震災から7年が経過しようとしてい |
| | 佐藤 克典 | 地区の海岸防 | るが、浜川目地区の排水処理施設付近か |
| | | 潮堤について | ら西側数 100 メートルの防潮堤が被災し |
| | | | たままの状態で、いまだ復旧の兆しがな |
| | | | い。地域住民はこのまま置き去りになる |
| | | | のではないかと懸念している。未着工の |
| | | | 原因は何なのか、今後、復旧の計画はあ |
| | | | るのか。また、町内にこのような被災箇 |
| | | | 所が他にもあるのか併せて伺う。 |
| | | 2 農林業の振 | (1)農業委員会、農地中間管理機構と |
| | | 興について | 一体となり、農地の集積、遊休農地 |
| | | | の解消を推進するとのこと。このこ |
| | | | とは農地を守るには必要不可欠な |
| | | | ことと認識している。28年第3回定 例会において遊休農地解消のため |
| | | | 田名部地区の小規模圃場整備の実 |
| | | | 施について質問したが、その後の町 |
| | | | の動きはどうなっているのか伺う。 |
| | | | (2)野菜について新品種の導入や収穫 |
| | | | 時期を調整するなどして所得向上 |
| | | | につなげたいとのことだが、どの品 |
| | | | 種の導入計画か。また収穫時期の調 |
| | | | 整の具体について伺う。 |
| | | 3 移住定住支 | 山田町に興味・関心を持っている方々 |
| | | 援について | が、一人でも多く移住・定住に前向きに |
| | | | なっていただけるよう移住コーディネ |
| | | | ーターを配置し、きめ細やかな相談・支 |
| | | | 援ができる体制を構築するとのことだ が、この移住コーディネーターの身分 |
| | | | か、この移住コーティネーターの身分 は、町の職員としてその職責を担うの |
| | | | か。また職務内容について伺う。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|----|--|---------------------|---|
| 6 | 3番 | 4 交通網につ | 三陸沿岸道路山田北インターの「フル |
| | 佐藤 克典 | いて | インター化」は町民、特にも豊間根地区 |
| | | | 住民や豊間根地区で働いている宮古市 |
| | | | 民にとって悲願である。実現のため宮古 |
| | | | 市と連携し、国に働きかけるとのことだ |
| | | | が、どのような形で要望活動を行うのか |
| | | | 伺う。 |
| | | 5 住環境の整 | 町営住宅の管理については、入居者の |
| | | 備について | 問い合わせ等に迅速かつ、きめ細かく対 |
| | | | 応するため、民間事業者を活用した「町 |
| | | | 営住宅指定管理事業」を導入するとのこ |
| | | | とだが、指定管理者にはどのような組織 |
| | | | を考えているのか。また、どの職務を担 |
| | | 0 27/14/1/- | うのか併せて伺う。 |
| | | 6 学校教育に | 学校運営や学校の課題に対して、広く |
| | | ついて | 保護者や地域住民が参画できるコミュ |
| | | | ニティ・スクールを導入するとのことだ |
| 7 | 7番 | 1 豊間根三鉄 | が、詳しい内容について伺う。 豊間根の三鉄駅舎付近に公衆用トイ |
| (| / 番 尾形 英明 | 1 豊間根三鉄 駅舎付近に公 | ・ 豆间低の二鉄駅舌竹近に公然用下4 レの設置を望む、その理由として、付近 |
| | (年) (年) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日 | 衆用トイレの | にスーパーやコンビニがないため、一般 |
| | | 設置について | 客が公衆用トイレを探している状況だ。 |
| | | 队置にす | JR東日本からの移管金などを利用し |
| | | | ての設置を望むが、当局の考えを伺う。 |
| | | 2 山田北イン | この件については、26年12月定例会 |
| | | ターのフルイ | で私が質問してから同僚議員など何度 |
| | | ンター化につ | も質問している。来年度、宮古市と連携 |
| | | いて | しながら、国に対して働きかけると言っ |
| | | | ているが、どのような対策や取り組みな |
| | | | ど考えているのか伺う。 |
| | | 3 町道白山・ | 道路幅員が狭いと思われるが、どのよ |
| | | 船石線の歩道 | うな構造で計画するのか伺う。 |
| | | 設置について | |
| | | 4 火災予防対 | 消防水利の不足する地域とは、どこな |
| | | 策について | のか。消火栓や貯水槽の不足だけなの |
| | | | か。消防水利には河川や海も含まれてい |
| | | | るので河川の河道整備や浚渫なども望 |
| | | | むが、当局の考えを伺う。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|------------------------|---|
| 7 | 7番 | 5 応急仮設住 | 今、掲げている計画の何を見直すのか |
| | 尾形 英明 | 宅集約化計画 | 伺う。 |
| | | の見直しにつ | |
| | | いて | |
| | | 6 豊間根地区 | 豊間根地区排水路整備を 30 年度は勝 |
| | | の排水路整備 | 山地区の工事着手と言っているが、今年 |
| | | について | 度、残り1か月で全体計画が決定するの |
| | | - (1 1 1 1 1 | か伺う。 |
| | | 7 外国語指導 | 外国語の授業時数の増加や児童生徒 |
| | | 助手や学校支 | などの多岐にわたる対応のため増員す |
| | | 援員の増員に | るようだが、この人数で教育環境の充実 |
| | | ついて | が図れるのか、教育長、教育委員会の考 えを伺う。 |
| 8 | 10番 | 1 道路整備に | を同り。 各種道路整備については、計画どおり |
| 0 | 坂本 正 | 一旦的金浦に | 存種垣路整備については、計画とおり に順調に進んでいるようだが、これまで |
| | 次平 | | 整備した道路等において、不都合な部分 |
| | | | はなかったのか。 |
| | | | また、織笠・外山線、新田・草木線は |
| | | | 今後どのように整備する計画なのか詳 |
| | | | しく示せ。 |
| | | 2 観光振興に | 前山田病院を新たな観光拠点として |
| | | ついて | 取得するようだが、その財源を含め活用 |
| | | | 計画を具体的に示せ。 |
| | | 3 思いやり政 | 思いやりのある政治のもと諸問題に |
| | | 治について | ついて、正面から向き合ってきたとある |
| | | | が、どの信念でどのように向き合ってき |
| | | | たのか示せ。 |
| | | 4 コミュニテ | 地域コミュニティーの再構築、地域活 |
| | | イーについて | 動の後押しを行うようだが、どのような |
| | | | 形でどのような支援をするのか詳しく |
| | | | 示せ。 |
| | | | また、細浦地区の広場整備について、 |
| | | E 1.⟨⟨⟨ → 17+⊥ | 詳しく示せ。 |
| | | 5 火災予防対 | 消防水利の不足する地域に対して、地 |
| | | 策について | 下式消火栓及び耐震性貯水槽を計画的 に設置していくようだが、町には何か所 |
| | | | に設直していくようだが、町には門が別 ぐらいそういうところがあるか示せ。 |
| | | | くりいてリバリとこのかめるかかせ。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|---------|--------------------|
| 9 | 4番 | 1 紳士協定に | 原子力発電環境整備機構(NUMO) |
| | 黒沢 一成 | ついて | では、放射性廃棄物の最終処分場を探し |
| | | | ている。地層処分に関する「科学的特性 |
| | | | マップ」を提示している。全国の沿岸地 |
| | | | 域のほぼ全域で適性があることになる |
| | | | が、万が一の事故のときには広範囲に被 |
| | | | 害が及ぶことは、震災時の福島の事故か |
| | | | ら明らかである。本町のみならず近隣へ |
| | | | の誘致は絶対あってはならない。 |
| | | | そこで「広範囲に汚染や被害の可能性 |
| | | | のある施設誘致において近隣四市町村 |
| | | | に配慮する条例」(紳士協定)を制定す |
| | | | べきと考える。 |
| | | | その内容は「施設誘致においては近隣 |
| | | | 市町村の同意を得なければならない」こ |
| | | | と、また「施設の稼働について施設側と |
| | | | の条件提示及び交渉については、近隣市 |
| | | | 町村にも同様の権利を与え、交渉に参加 |
| | | | させなければならない」こととする。無 |
| | | | 論、同様の条例を近隣市町村にも制定し |
| | | | ていただく必要がある。 |
| | | | 執行部の見解を問う。 |
| | | 2 津波記念碑 | (1)山田地区中心部の公園内に津波記 |
| | | 等について | 念碑を建設する考えであるようだ |
| | | | が、中心部の公園とはどこで、どの |
| | | | ような碑になるのか公園と一体化 |
| | | | するのか。また、亡くなられた方全 |
| | | | 員の名前を刻むべきと考えるが。 |
| | | | (2) 震災の規模を残すという意味で |
| | | | も、津波到達点、津波到達高さを示 |
| | | | す表示を各所に設置すべきでは。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|---------|---------------------------------------|
| 9 | 4番 | 3 仮設・みな | (1)アパートを借りたくても、空きが |
| | 黒沢 一成 | し仮設の状況 | ないため困っている方がいるよう |
| | | について | だが、みなし仮設として利用されて |
| | | | いるアパート・空き家の状況はどう |
| | | | なっているか。そして、新居が定ま |
| | | | らないうちは仮設を追い出される |
| | | | ことはあってはならないことだが、 |
| | | | 大丈夫か。 |
| | | | (2)「豊かな浜の担い手育成事業」で |
| | | | 新規就業者に対する助成もあるが、 |
| | | | 町外からの体験などの受け入れを |
| | | | 考えたとき、住むところがないのが |
| | | | 実情である、仮設住宅の一部を残し |
| | | | て対応することはできないか。 |
| | | | (3) 仮設備品の譲渡について、県では |
| | | | 照明・エアコン等も無償譲渡の対象 |
| | | | と考えているようだが、条件として |
| | | | 建物の撤去時まで残っている方に |
| | | | 限るようである。現実的に今後は、 |
| | | | 新たな入居はないと思われる。現 |
| | | | 在、仮設に残っているのは、復興が |
| | | | 後回しになった山田中心部の方が |
| | | | ほとんどである。これから仮設を出 |
| | | | る方には持ち出しを可としても良 |
| | | | いのでは。 |
| | | 4 町民運動会 | 山谷の総合運動公園に人工芝のラグ |
| | | の開催につい | ビー・サッカー場が整備され、今後の利 |
| | | て | 用促進が期待されるところである。その |
| | | | 一つとして町民運動会を行ってはどう |
| | | | か。山田地区はまだ復興半ばで人集めも |
| | | | 難しいかと思うが、他地区はある程度落した苦いてもているように思うる。既見ば |
| | | | ち着いてきているように思える。町民グ |
| | | | ランドが以前の形に戻るには、まだ4~ |
| | | | 5年はかかると思われる。一般町民への |
| | | | お披露目もかねて企画してはどうか。 |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 |
|----|-------------|---------|-----------------------------------|
| 10 | 11番 | 1 男女共同参 | 今回の施政方針について、これまで歴 |
| | 菊地 光明 | 画について | 代の首長は女性の社会進出や活躍に対 |
| | | | しての思いを発信してきたが、今回の施 |
| | | | 政方針には1行もなく残念である。特 |
| | | | に、今開催されているオリンピックで活 |
| | | | 躍しているアスリートの中に女性も多 |
| | | | い中、町は女性の社会進出について、ど |
| | | | う考えているのか詳しく示せ。また、担 |
| | | | 当部署についても示せ。 |
| | | 2 施設の長寿 | 各種集会所について、長寿命化を図る |
| | | 命化等につい | ようだが、同じように体育館を始めとす |
| | | て | るスポーツ施設はどうか。特に屋根のさ |
| | | | び付きが目立つのが高規格道路から見 |
| | | | える桜野地区の体育館であるがどうか。 |
| | | | また、被災した大沢、山田、織笠、船越 |
| | | | 地区の集会所の再建について着手する |
| | | | ようだが詳しく示せ。被災しなかった織 |
| | | | 笠の集会所も被災した集会所と同様の |
| | | | 再建方法か。 |
| | | 3 産業振興に | (1)各種イベントなどを通じて、殼付 |
| | | ついて | きカキのブランド再生に取り組む |
| | | | ようだが、これからは自らの力でブ |
| | | | ランド化再生並びに出張販売に取 |
| | | | り組んでいる漁家の皆様に交通費 |
| | | | 等の補助制度を考え、振興を推進す |
| | | | るべきと考えるがどうか。 |
| | | | (2)アワビ、ナマコの種苗法流事業の |
| | | | 継続は大変良いことであるが、現在 |
| | | | までの放流事業の効果調査をして |
| | | | いるのか。また、調査内容により将 |
| | | | 来計画すべき問題点は何か詳しく |
| | | | 示せ。 (2) 海見然会序復四數農士經事業とよ |
| | | | (3)漁具等倉庫復旧整備支援事業により、 カカススの海宮が活用して |
| | | | り現在まで何人の漁家が活用して |
| | | | 今後何人の予定があるのか。また、 |
| | | | 支援事業の補助率等詳しく示せ。 |
| | | | (次のページへ) |

| 順位 | 質問者 | 質問事項 | 質 問 要 旨 |
|----|-------|---------|----------------------|
| 10 | 11 番 | 3 産業振興に | (4)新規就業者に対しての助成につい |
| | 菊地 光明 | ついて | て、現在まで何人が利用して何人が |
| | | (つづき) | 就業しているのか詳しく示せ。 |
| | | | (5) 今後のブランド化の取り組みにつ |
| | | | いて詳しく示せ。 |
| | | 4 観光振興に | (1)前山田病院を新たな観光拠点とし |
| | | ついて | て取得するようだが、この観光拠点 |
| | | | となる施設の目的や規模等財源を |
| | | | 含め活用計画等具体的に示せ |
| | | | (2) 山田湾は国立公園で最北の海域公 |
| | | | 園地区に指定されるようだが、この |
| | | | 指定についてメリット、デメリット |
| | | | について詳しく示せ。 |
| | | 5 奨学金につ | 32 年度までの期間限定で返還不要の |
| | | いて | 給付型奨学金を設定しているようだが、 |
| | | | この奨学金について 29 年度何人募集に |
| | | | 対し何人応募したのか。また、希望して |
| | | | も漏れた方のその後のケアはどうだっ |
| | | | たのか。その反省の上に立って総括した |
| | | | のか詳しく示せ。 |
| | | | また、この制度が何年間継続可能か、 |
| | | | その見通しも示せ。 |
| | | 6 埋蔵文化財 | 恒久的な埋蔵文化財収蔵施設の整備 |
| | | について | に着手するとのことだが、いつからどこ |
| | | | に計画しているのか詳しく示せ。 |