



NPO法人が使用したケビンハウス



本木敏明議員

NPO問題

問題に気が付かなかったか

何度か上司に進言した

質問 平成24年の5月ごろ、総務課長の立場で法人の運営に疑問を持った後、なぜ早く町職員の派遣をしなかったのか。

甲斐谷副町長 平成24年6月の人事異動を協議したが至らず、結果的に9月に2人の派遣となった。

質問 誰に問題点を指摘し職員派遣を協議したのか。

甲斐谷副町長 前町長、前副町長と2度協議したが、1度目は反応がなく、2度目は人員が足りず無理とのことであった。

質問 平成24年度分の委託料を10月9日までに全額渡したのはふに落ちない。なぜ渡したのか。

甲斐谷副町長 契約書に前払いの条項があり、請求されたので支払った。

質問 前払い条項は理解している。しかし100%の支払いは非常識であり、支払い前の業務調査があつてしかるべきだったと思うが。

倉本復興支援事業主幹 事業途中での100%前払いは異常であり、今思えば中間での検査や精査をすべきだった。

質問 なぜ検査や精査をせず、全てについて丸投げ状態で仕事をさせたのか。まったく考えられない事業委託だ。

甲斐谷副町長 町は平成24年に入り、法人側に予算の使用方についてさまざまに注意と是正を促してきたので大丈夫と思ひ支払った。

NPO問題

業務を精査したか

2人では無理だった

質問 町は法人の業務内容の精査目的を持って2人の職員を張り付けたが、帳簿書類などの点検をしたか。

倉本復興支援事業主幹 当初は復興事業支援のために出向いたが、その中で2人だけということもあり、膨大な事務量の精査には至らなかった。

質問 平成24年9月に、議会総務常任委員会は所管事務調査の一環として、法人の本部を調査した。町職員3人の立ち会いであったが、その報告の有無と内容はどうだったか。

甲斐谷副町長 法人の予算の荒い使い方や、個人流用的なものがあつたことの報告があり上司に上げた。

質問 NPO法人代表の履歴書などの未提出状態を今まで許してきたのはなぜか。また、委託先である法人の代表に、委託元である町の参与を委嘱することは非常識である。庁議で異論を唱える課長はいなかったのか。

佐藤町長 履歴書の未提出への疑問については、この事案が発覚するまで問題としていない。復興支援参加の委嘱の件は、前町長が独断で決定した人事案件であり、庁議には付されていなかった。いずれにしても第三者調査委員会で全容解明を急ぐ。

その他の質問

- ◆災害公営住宅への入居について
- ◆交通網について
- ◆健康、福祉について